

Jeg sender dig en fotokopi af en artikel jeg har fundet og vil gerne høre din mening, om den er brugbar. Det er jo de gamle bånd, men hvordan med WARC-båndene, kan den presses til at køre på dem umiddelbart, eller skal der en større omformning til. Hvordan ser det ud med at køre 160 m på den, uden at skulle skære den til til det bånd også. Det ser jo smilende ud at der til de 5 bånd kun skal en spole til, men der er jo også det aberdabei som er omtalt i artiklen med TVI. Vil det være elimineret hvis man kører gennem en tuner. En tuner og en balun har det ikke så godt sammen, har jeg ladet mig fortælle!

Da jeg ikke kører fone (så godt som ikke), vil jeg gerne have antennen til at ligge i den lave ende af båndene (CW-delen), men på 29 og 21 MHz har vi jo op- og downlink til RS-satellitterne og dem er jeg jo også blevet interesseret i og de ligger jo i fonelen. Kan man narre traps'ene, hvis jeg bruger uen i kopien, eller er jeg i det her tilfælde nødt til at lave en udgave med traps for hvert bånd for at få antennen til det jeg gerne vil?

Din fotokopi fra "DX Antennas You Can Build" viser den snedige multibånddipol med kun et sæt traps, som Chester Buchanan beskrev i QST 1955. Den var egentlig udviklet allerede i slutningen af trediverne. Hans kaldesignal var i øvrigt W3DZZ, og så kender du måske antenne igen?

W3DZZ antennen har været og er stadig meget populær, også her i landet, hvor der hænger mange af dem.

Erfaringerne er meget blandede: nogle amatører er godt tilfredse; andre synes, den virker som en højt anbragt, luftkølet dummy-load.

Jeg selv tilhører den sidste kategori; men for en sikkerheds skyld foretog jeg en opinionsundersøgelse på Teknikkassen lørdag eftermiddag på 3737 kHz, idet der på denne frekvens sikkert var flere, der havde en kvalificeret mening.

Ganske rigtigt: ca. 10 ud af ti brugere mente, at antennen var god på 80 og 40 meter og stort set umulig på resten af båndene! Skulle du stadig have lyst til at bygge bæstet, så læs OZ 1/82 side 8, hvor en sådan antenne er beskrevet. Du kan også se den i Rothammel, 10. udgave side 166 og ARRL's Antenna Handbook, 15th Ed. side 7-10.

Antennen virker (hvis det da ikke er et for flot ord...) på 80 meter ved at trap'ene på dette bånd ser induktive ud og derved forlænger antennen elektrisk til en passende værdi på 80 meter. På 40 meter er der resonans i den inderste dipol, idet trap'ene her har resonans på 7050 kHz og derfor isolerer yderenderne fra. Holder vi os et øjeblik til disse to bånd, kan man få en udmærket tilpasning, et lavt standbølgeforhold, på begge bånd: først justeres den inderste dipol på 40 meter, derefter justeres de yderste ender på 80 meter, og de to justeringer påvirker ikke hinanden - ret meget.

20 og 10 meter skulle fås ved at trap'enes reaktanser er "passende" på disse bånd, som din antennebog skriver, og 15 meter fås som den tredje harmoniske af 40 meter sektionen; det virker ikke

DX DIPOLE ANTENNAS YOU CAN BUILD

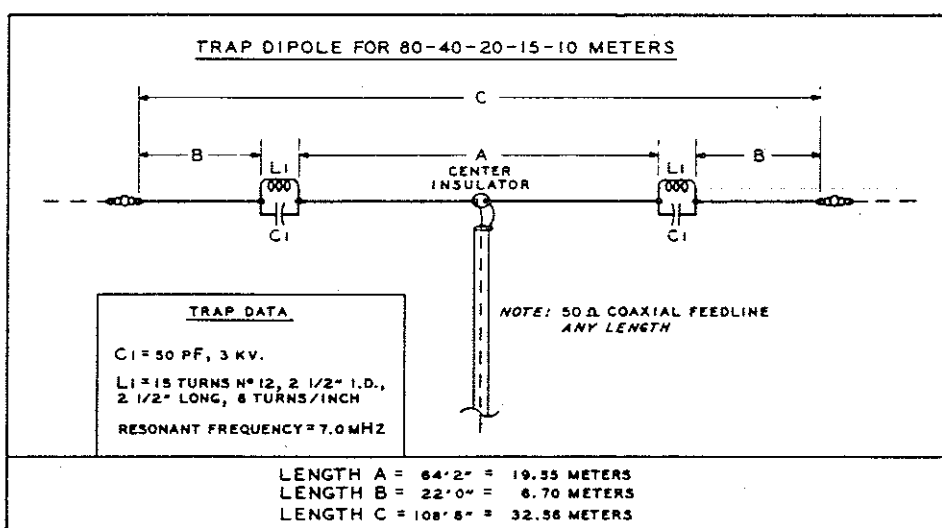


Fig. 9 NOVEL MULTIBAND DIPOLE PROVIDES operation on all popular h-f bands. Center section functions as a dipole on 40 and 15 meters and complete antenna is resonant in the 80 meter band. Traps also provide proper reactance so as to resonate center section for proper operation on 20 and 10 meters.

særlig godt i praksis. Virkningen "lever af" et nøje afstemt samspil mellem trådlængder og trapreaktanser, så du kan godt glemme de nye WARC bånd og 160 metyer med denne antenne.

Tuner og balun kan godt køre sammen. Det, du måske kan huske er, at hvis standbølgefórhóldet er højt, kan strøm og/eller spænding i balunens viklinger blive så store at der sker óverslag, tråden brænder sammen eller jernkernen bliver mættet, så der opstår forvrængning med TVI til følge. Man kan faktisk komme ud for, at ved at indsætte en balun for at få et bedre balanceret antennesystem og mindre TVI opnår det modsatte, fordi balunen overbelastes. Næste skridt er så at vikle en balun uden jernkerne, kun "på luft" og med en velisoleret tråd. Sådán en balun går i hvert fald ikke i mætning...

Hvis du endelig vil have en multibånddipol, så byg en med spærrekredse for hvert bånd, du ónsker at køre på. Det bedste og nemmeste er at udføre spærrekredsene af koaksialkabel, der på snedig måde kan bringes til at opføre sig som både spole og kondensator. Læs OZ8T's artikel i OZ 2/93 og få fat i litteraturen, der er henvist til. Hvis du bygger en antenne til alle bånd fra 160 meter til 10 meter, bliver den noget kortere end en "utrappet" dipol til 160 meter, men forvent nu ikke, at træerne vokser ind i himlen: den bliver nok ret smalbåndet, hvilket især vil være mærkbart på 80 meter. Hvis du kun kører CW, skulle det dog nok gå an.

OZ

Teknisk debat

Teknikkassen et år!

I skrivende stund har TEKNIKKASSEN kørt i 49 uger, og når dette kommer i OZ er "kassen" et år gammel. Da kassen den 30.5.1992 første gang gik i luften, kunne ingen vide, om idéen var god eller håbløs optimisme!

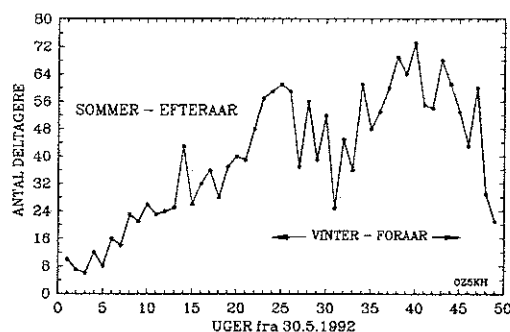
Blande de kommentarer, der har været til kassen i det forløbne år, har der selvfølgelig også været "knubbede ord" som: "der bruges alt for megen tid på trivielle ting" - eller, "man skal jo være professor for at følge med", indvendinger vi tillader os at tage til indtægt for, at vi forhåbentlig har ramt en middelværdi. Vi har også hørt rosende ord, og måske har vi fået mere ros, end vi tilkommer? For at undersøge interessen for kassen har vi ført logbog. I det forløbne år har omkring 500 OZ-stationer kaldt ind foruden enkelte SM og LA-stationer. Af de spørgsmål, der har været rejst, har vi stort set kunnet svare på 95 %, takket være det store fremmøde lørdag eftermiddag.

Kurve

Skal man vurdere interessen for kassen, kan en kurve som ovenstående give en idé herom. Kurven viser de stationer, som har tilkendegivet, at de var QRV. Og det kan næppe overraske at interessen er størst i vinter halvåret. Hvad vi derimod ikke kan se af kurven er, hvilke amatører, som har været aktive? At disse fortrinsvis skal søges blandt ældre radioamatører er dybt bedrøveligt!

Vi har haft en fremragende foredragsserie ved OZ8NJ om antenner og dermed forbundne måletekniske problemer. Og netop nu er vi ved at afvikle et tilsvarende indlæg om "den basale arkitektur i computere" ved OZ6FI. Netop et emne som computere, skulle have appel specielt til de unge amatører!

DELTAGERANTAL I TEKNIKKASSEN
fra 30.5.1992 til 1.5.1993



Men vi hører ikke meget til dem og man fristes til at spørge: Hvor pokker er de henne? Den oprindelige tanke med TEKNIKKASSEN var netop, at de ældre og mere erfarne kunne være en ny til hjælp med råd og vejledning!

Men måske skyldes den manglende opmærksomhed fra de ny amatørers side, at kassen idag køres af os gamle? Og måske er vi for dominerende? Vi vil meget gerne afløses? Ikke alene er det en belastning lørdag efter lørdag at skulle være QRV, og oppe på mærkerne, men er det altid de samme, som snakker, bliver det let til indavl. Vi kan derfor ikke indtrængende nok opfordre andre til at overtage styret, hvis kassen skal overleve som et sted, hvor man kan få råd og vejledning og ikke mindst impulser til eksperimenterne! At det naturligvis forudsætter et reelt behov er indlysende, og man kan spørge: Er der overhovedet et sådant behov? Med den interesse, som det forløbne år har vist, syntes svaret at være JA!

På vegne af TEKNIKKASSEN
Vy 73 de OZ5KH, Kenny

Teknikkassen lørdag kl. 15.00 DT på 3.727 MHz